



**UFAL**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS**  
**CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**  
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. DE 20/12/2018  
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019  
**FAMED**  
Anatomia Patológica

**A1**

**PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA**

**ORIENTAÇÕES:**

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
ANTONIO FERNANDO DE SOUSA BEZERRA		UFAL
PONTO SORTEADO		
<b>LINFOMAS</b>		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Segmentação adequada e explícita do texto	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Histórico do conhecimento dos linfomas na Medicina Classificação Critérios macroscópicos para diagnóstico Critérios de microscopia convencional Critérios de imuno-histoquímica Biologia molecular dos linfomas Correlação anátomo-clínica Evolução natural da doença	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Jargão técnico da anatomia patológica Correção sintática e semântica Concisão, clareza e foco em linfomas	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 25 de Novembro de 2019.

ANTONIO FERNANDO DE SOUSA BEZERRA (SIAPE 1241099-3)

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
EDITAL Nº 133 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2018 PUBLICADO NO D.O.U. DE 20/12/2018  
EDITAL DE Nº 46 DE 30 DE MAIO DE 2019 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/05/2019  
FAMED  
Anatomia Patológica

A1

**PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA**

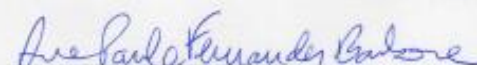
**ORIENTAÇÕES:**

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Ana Paula Fernandes Barbosa		UFAL-FAMED
PONTO SORTEADO		
LINFOMA NÃO HODGKIN		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Apresentou os critérios de introdução, desenvolvimento e conclusão.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Demonstra conhecimento, entretanto o conteúdo apresentado foi superficial, sem maiores detalhes, porém com lógica.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Uso adequado da terminologia técnica, citando dados de 2017, com clareza e objetividade.	

ASSINATURAS:

Maceió - AL, 25 de Novembro de 2019.

  
Examinador(a)



**PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA**

**ORIENTAÇÕES:**

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
16	Flaviana Santos Wanderley	UNCISAL
PONTO SORTEADO		
Linfoma não Hodgkin		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Sequência lógica do conteúdo, com os subitens apresentados de forma completa, sem quebra do raciocínio; escrita legível	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Apresentar informações relacionadas à: <ul style="list-style-type: none"><li>• Conceito / classificação/caracterização</li><li>• Fatores de risco e prevalência</li><li>• Quadro clínico e Sintomas</li><li>• Anatomopatologia</li><li>• Caracterização e diagnóstico</li><li>• Possíveis tratamentos</li><li>• Prognóstico</li><li>• Prevenção</li></ul>	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Utilização dos termos técnicos relacionados a área medica e a anatomopatologia	

ASSINATURAS:

*Flaviana Santos Wanderley*

Maceió - AL, 25 de Novembro de 2019.